



все организовать, всем обеспечить.

Но как быть мелкому предпринимателю, который считает каждую копейку? Допустим, открыл человек маленькую мастерскую и... С чего начать? Как ему гарантировать соблюдение всех норм, если он их и сам толком уже не помнит?

- Охрану труда организовать несложно. Нужно только очень серьезно к этому подойти. Знаете, я как-то на руднике "Джувелетта" наблюдал такую картину. Стоит директор перед окном. Видит - идет по двору рабочий,

требуемых в вашей мастерской. Опять же, все это есть в Интернете в типовом виде.

Убедитесь, что все средства защиты на этом оборудовании штатные. Обеспечьте рабочих исправным инструментом, инвентарем, спецодеждой, индивидуальными средствами защиты. Ознакомьте с правилами охраны труда...

Вот здесь, как правило, когда мы начинаем разбираться с причинами несчастного случая, оказывается, что рабочему просто подсушили бумажки и сказали расписаться, что он с ними оз-

чей оргтехники оказалось за пределами. Вроде все подключили, как положено. Проверили. Сначала оказалось, что к распределительному щитку не было подведено заземление. Наняли специалистов - исправили.

Потом - еще смешнее. Стояли в кабинетах сетевые фильтры, иначе говоря, удлинители. На вилках удлинителей контакт для заземления имелся. В розетках на конце провода - тоже. А сами провода были почему-то не трех, как необходимо, а двухжильные...

Вот вам и результат того, что кто-то приобрел эти

дно заканчивается гибелью или увечьем людей. И наоборот.

Проверяли мы как-то старательскую артель "Полевая". В боксе для ремонта техники на полу настелена резина - можно разуться и пройти. Инструменты, запчасти - все висит и лежит на своих местах. И не для того, чтобы гостей поразить. А потому, что руководитель - Николай Адамович Дерезин - так понимает организацию производства, он так его построил. И несчастных случаев на момент проверки у него не было.

А теперь о других примерах. До сих пор наша горнодобывающая отрасль ежегодно приносит наибольшее количество несчастных случаев. Понятно, что и численность работающих в ней больше, и факторов риска хватает. Особенно сказались 90-е годы. Какие там дипломированные специалисты - откуда? Откуда исправная техника, откуда спецодежда? Сейчас нормальный производственный процесс восстановлен, соответственно, и таких всплесков травматизма уже нет. Но вопросы остаются.

Например, как в 90-е люди приходили на подземные работы? Учебные комбинаты тогда прекратили свою деятельность. Люди устраивались учениками горнорабочих. Поработает немножко - присваивают квалификационный разряд. Теперь этот ученик уже прошедший.

А завтра появляется острая нехватка взрывников. "Тройдеш?" - "Пойду". И едва освоив на практике азы нового дела, человек уже трудится на особо опасном производстве.

Теперь такого нет. Удостоверения на производстве выдавать запретили. Рабочие готовятся на курсах, в ПТУ, техникумах. То есть эти люди уже имеют за плечами и теоретическую, и практическую подготовку. На практике остается лишь закрепить навыки.

Но законодатели пошли еще дальше. В новом Трудовом кодексе появилась статья 330.2, в которой регламентированы требования при устройстве на подземные работы. И по этим требованиям каждый рабочий должен подтвердить свои навыки и знания теории на специально оборудованных полигонах и тренажерах.

Не могу назвать это требование избыточным. Но представляю, насколько сложно будет горным предприятиям организовать такие базы для проверки профессиональной подготовки.

- Но ведь не обязательно же строить это при каждом руднике? Предприятия могли бы скооперироваться, или заключить соглашения с учебными заведениями и просто оплатить эту дополнительную процедуру.

- В возможность кооперации лично мне верится как-то слабо. Вы же знаете, какая у нас конкуренция сейчас на рынке труда. Люди чуть услышали, что в другом предприятии платят больше - собираются и уходят на другое место работы.

И помогать соседу, который у тебя кадры переманил, захочет не каждый. Поэтому нужно искать какие-то взаимоприемлемые варианты. Смогут горняки выполнить это требование - и травматизма на подземных работах станет меньше.

Николай ПАНОВСКИЙ

## ТЕХНИКА БЕЗ ОПАСНОСТИ

### КАК СНИЗИТЬ КОЛИЧЕСТВО НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ?

"Шла бабушка вдоль дороги, грибы собирала, а на нее сверху грузовик упал..." - еще полсотни лет назад этой фразой из разряда черного юмора некие фаталисты оправдывали свое пренебрежение к опасности.

К сожалению, ныне из-за бесконечных наездов на пешеходов юмора в ней остается все меньше. Опасность подстерегает нас повсюду. Но чаще всего там, где мы и проводим наибольшее количество времени - на рабочем месте.

Хотя сокращение этого риска в немалой степени зависит от нас самих. О том, как сократить печальную статистику несчастных случаев на производстве, нашему корреспонденту рассказывает заместитель руководителя Государственной инспекции труда в Магаданской области Сергей Викторович ЕГОРОВ.

- Какие выводы о состоянии охраны труда на производстве можно сделать, сравнивая последние годы, Сергей Викторович?

- Неоднозначные. Количество нарушений, выявленных при плановых проверках, растет. А число несчастных случаев, связанных с производством, снижается. Я имею в виду случаи с тяжелыми последствиями, в том числе со смертельным исходом - мы подробно расследуем только такие.

Вот, в прошлом году у нас в области зафиксировано всего 39 несчастных случаев. Из них связанных с производством - только 22. Остальные проходят как "не связанные с производством", часто потому, что на момент случившегося трудовых отношений между работником и работодателем не существовало.

К сожалению, подобная тенденция наблюдается и в целом по Российской Федерации. Работодатели стараются сэкономить на социальных выплатах с зарплаты и все больше предпочитают заключать с работниками договоры гражданско-правового характера.

Люди же, когда стремятся устроиться на работу, редко думают, в какой форме они будут приняты. Отсюда и последствия. При оформлении работника по трудовому законодатель-

ству он имеет право на наличие компенсаций, северных льгот и гарантий, отчисления взносов в Пенсионный фонд, страхование на производстве, оплату больничного листа, а в случае увечья - на реабилитацию... Всего этого по договору гражданско-правового характера он лишается.

Поэтому к показателю "несчастные случаи, связанные с производством" мы относимся достаточно осторожно. А в целом картина не столь оптимистична - количество тяжелых травм, полученных на рабочем месте, держится примерно на одном и том же уровне.

- Обычно под термином "производство" подразумевается работа с оборудованием, механизмами, в каких-то отраслях тяжелой промышленности. В вашей классификации заложен тот же смысл?

- Нет, это может быть работа в любой организации. Понимаете, в труде уборщицы в офисе тоже есть свои факторы риска.

- Да какие же?  
- Ну, например, она носит тяжелые ведра с водой по лестницам, постоянно работает на мокром, скользком полу. А представьте, что может случиться при нарушениях в электроснабжении?

Как-то, помню, мы проверяли пищеблок в Эвенске. Дотронуешься рукой до стены - такая искра проскакивает! Конечно, выдали предписание, неопладки там устранили. Но до устранения нарушений я бы не хотел пробыть муть там полы.

Добавьте сюда еще опасность заражения какими-то болезнями от грязной воды. И это все тоже нужно учитывать, если вы правильно организовываете охрану безопасности труда.

Но при работе со станками, механизмами, транспортом степень риска резко возрастает. И требования уже намного жестче.

- Наверное, проще оценивать соблюдение различных норм и правил на большом предприятии - там есть возможности

держит каску под мышкой. Директор отдает распоряжение заместителю: "Этого рабочего - уволить!". Почему?

Да потому что он идет по участку без каски. То есть, не выполняет договор, нарушает правила техники безопасности. И в этом смысле мелкий предприниматель должен относиться к соблюдению норм и правил охраны труда столь же серьезно.

- А мне капитаны рыболовных судов из российско-американских экипажей рассказывали иное. Российский командир на судне не поленится напомнить о безопасности моряку, если что-то заметит. Американец может не обратить внимания - матрос сам подписался на этот риск, сам и соблюдать должен.

- Да, пожалуй, так. В прежние времена у нас все трудовое законодательство было построено на том, что рабочий - маленький ребенок, за которым работодатель должен ухаживать. Тем же занимались и профсоюзы. И даже сейчас наш Трудовой кодекс возлагает всю ответственность по обеспечению безопасных условий труда на работодателя.

И в случае с маленькой мастерской требования те же самые. Решил человек заняться ремонтом машин. Приобрел подъемник. Значит, должен его как-то зафиксировать - поставить на баланс, присвоить инвентарный номер. И дальше - что мешает заглянуть в Интернет, найти там нормативную и техническую документацию на это оборудование? Все доступно.

Далее - оценить техническое состояние и провести испытания, если подъемник исправен. Рассчитан он на 2 тонны - значит, нужно попробовать приподнять вдвое больше. Нормально? Можно работать. Только впредь уже не пытаться поднимать на нем любой вес - есть разумное ограничение, записанное в условиях эксплуатации.

Далее вы должны разработать инструкции по охране труда для всех профессий

накомлен. В результате происходит то, что происходит.

И вот, если работодатель исполнил эти функции в полном объеме, если он возложил на своих должностных лиц ответственность по контролю за соблюдением правил охраны труда, то остается выполнить самое главное: на станке, на оборудовании должен работать квалифицированный рабочий.

При нашем дефиците рабочей силы на практике обеспечить это условие безопасности сложнее всего. Но без него у вас не будет уверенности в выполнении даже элементарных правил.

Как-то довелось мне готовить экспертное заключение по одному несчастному случаю. Молодого парня послали подметать контейнеры. Погрузчик при перевозке захватил один лишний контейнер... В общем, нелепая, досадная смерть.

Листаю трудовую книжку погибшего. Предыдущая запись: "ученик заправщика кислородных баллонов". А парню в тот момент было всего 15 лет. Нетрудно предположить, что могло бы случиться с той кислородной станцией.

- И все же: есть ли какая-либо разница в подходах к организации охраны труда между мелким предпринимателем и крупными предприятиями?

- Вопрос о снижении административных барьеров для малого бизнеса обсуждается. Но лично я не могу себе представить, в чем можно упростить стандартную процедуру организации производства, предполагающего большие риски.

Мы ведь оцениваем не численность предприятия, а опасные факторы. Если это токарный станок, то он везде одинаково опасен. Если требуется снабдить работников спецодеждой, то это тоже актуально одинаково для всех.

Приведу еще один пример. Мы, когда построились в этом офисе, провели аттестацию рабочих мест. И - вот уж чего не ожидали - излучение электромагнитных полей от компьютеров и про-

фильтры в магазине, что называется, не глядя.

И точно так же мы сталкиваемся с некачественными электрооборудованием или спецодеждой на предприятиях. Вроде у вас средства индивидуальной защиты есть, а на самом деле - одна видимость.

Поэтому мы всегда напоминаем предпринимателям: при приобретении подобных вещей в магазинах требуйте сертификат соответствия товара заявленным свойствам.

Кому-то это кажется неважным. На самом деле электрический разряд легко пробивает якобы защитную перчатку, костюм сварщика прогорает от малейшей искры и т.д. Да сама форма спецодежды для конкретной профессии должна соответствовать утвержденной норме.

Проводили как-то расследование: зацепился рабочий рукавом за крутящуюся в токарном станке болванку - несчастный случай. Хорошо, в этом конкретном случае человек жив остался. Но двух пальцев на руке лишили.

С охраной труда нельзя ловчить, нельзя на этом экономить. Допустим, есть у нас такая санкция: приостановка эксплуатации оборудования. Это решение по нашему протоколу выносит суд. И часть предпринимателей, оценив стоимость ремонта, решают, что легче новое купить, чем со старым возиться. Изымают оборудование из оборота...

А кое-кто продолжает эксплуатировать тот же станок. Только нам его не показывает. В чем здесь смысл? Опасность, сколько ее не прячь, остается. И несчастные рано или поздно произойдут. Что тогда?

Более 90 процентов несчастных случаев у нас имеют организационную причину. То есть руководитель мастер, иное ответственное лицо не распорядился, не проследил, не обратил внимания на нарушение, когда беду еще можно было предотвратить.

Любой беспорядок на производстве рано или по-